Veiklos įsivertinimo išvados

KAUNO R. GIRIONIŲ DARŽELIS
DARŽELIO VEIKLOS ĮSIVERTINIMO DARBO GRUPĖS ATLIKTO "PLAČIOJO"
VIDAUS AUDITO ĮSTAIGOJE APIBENDRINIMAS

2024-12-03

Kauno r. Girionių darželyje 10 - 11 mėn. vyko platusis vidaus auditas.

Direktorės įsakymu 2024-09-30 d. Nr. V 1.3 – 6A. sudaryta darbo grupė atlikti platųjį vidaus auditą (toliau VA): direktorė J. Vasiliauskienė, pavaduotoja ugdymui R. Stravinskienė, mokytojos: E. Butkienė, R. Juškevičiūtė, J. Sutkuvienė.

VA tikslas: atlikti įstaigos veiklos vidaus auditą

VA uždaviniai:

1. Numatyti įstaigos veiklos tobulnimo perspektyvą.

2. Teikti įstaigos bendruomenės nariams patikimą ir išsamią informaciją apie įstaigos "plačiojo" audito rezultatus.

3. Didinti įstaigos personalo kompetenciją, skatinti savo paties refleksiją.

Visas audito sritis vertino darželio bendruomenė t.y., etosą, vaiko ugdymą ir ugdymąsi, vaiko ugdymo(si) pasiekimus, paramą ir pagalbą šeimai, išteklius, paramą ir pagalbą vaikui. Anketinėje apklausoje dalyvavo 17 darželio bendruomenės narių. Vertinama buvo pagal vertinimo lygių dažnumą.

Visos sritys : etosas, vaiko ugdymas ir ugdyma(sis), vaiko ugdymo(si) pasiekimai, parama ir pagalba vaikui, šeimai, ištekliai, mokyklos valdymas, įvertintos III vertinimo lygiu, kuris rodo, kad įstaigos rodikliai yra geri. Nei viena sritis neįvertinta IV lygiu, kas rodo, kad sritys ir veiklos rodikliai įstaigoje būtų įvertinti labai gerai, aukščiausiu vertinimo lygiu.

Etoso srityje stipriausiai įvertintas mokyklos vertybių rodiklis (1.1.1) Stipriausia sritis: (1.1.5.) įstaigos tradicijos - (56,2%)- labai gerai, gerai - (37,5%).

Numatoma tobulinti (1.1.3) rodiklį - mokyklos mikroklimatas: lavbai gerai įvertinta (41,2%), gerai – (41.2%), patenkinamai įvertinta (17,6%).

Ugdymmo turinio srityje stipriausiai įvertintas rodiklis (2.1.1.) programos atitiktyis valstybės nustatytiems reikalavimams (58,8%) - labai gerai, (35,3%) – gerai. Taip pat įvertintas rodiklis (2.1.3.) – programų atitiktis vaikų ugdymosi poreikiams ir interesams (58,8%)) – labai gerai, (35,3%)) – gerai.

Numatoma tobulinti (2.1.4.) rodiklį – ugdymosi aplinkos, priemonių atiktis vaikų amžiui, poreikiams bei interesams.

Pasirinkti tobulintini rodikliai atitinka įstaigos 2019-2022 m.m. strateginio plano tikslus.

III vertinimo lygis, rodo, kad įstaigoje dirbama gerai, stipriųjų savybių daugiau nei trūkumų.

Privalumai	**Trūkumai**
1. Įstaigos etosas vertinamas gerai. Bendruomenės nariai jaučiasi saugūs, pasitiki įstaigos vadovais, yra palaikomi ir įvertinami. Aplinka saugi, tvarkinga. Siekiant lygių galimybių suteikimo ir teisingumo įstaigoje vyrauja demokratiškumo principai. Ryšiai su aplinka nusistovėję, gana įvairūs, abipusiai sudarantys prielaidas ryškesniems ugdymo kokybės pokyčiams. Įstaiga dalyvauja vietinės bendruomenės gyvenime, turi savo tradicines šventes. Darželis turi nemažai socialinių partnerių, siekia plėtoti kūrybinį bendradarbiavimą.	Pedagogai pasyviai ir vienpusiškai domisi pedagoginėmis naujovėmis, tik iš dalies jas taiko darbe. Vertinant įstaigos narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybę išryškėja tai, jog bendrus sprendimus įstaigoje priima aktyvioji bendruomenės narių dalis, nors siekiama nuomonių derinimo.
2. Vaiko ugdymo ir ugdymosi sritis vertinama gerai. Įstaigos programa aiški, konkreti, atitinka įstaigos veiklos kryptis, išskirti ir suformuluoti įstaigos veiklos prioritetai. Ugdymo turinys atitinka vaikų amžių, poreikius bei interesus. Jis nuolat tobulinamas, atsižvelgiama į ugdytinių galimybes ir pasiekimus. Pedagogai ruošia konkrečias grupių programas, kurios atspindi ugdytinių pomėgius, ugdo vaikų gebėjimus, saviraišką, kūrybą. Įstaiga dirba pagal pačių paruoštą 2016 m. ikimokyklinio ugdymo programą.	Ugdymo individualizavimas pakankamas, tačiau kartais tai neužfiksuojama, neatsispindi dokumentuose.
3. Vaiko ugdymo(si) pasiekimai vertinami gerai. Yra sukurta vertinimo sistema, pedagogai vertina vaikus 2 kartus per mokslo metus – pradžioje ir pabaigoje. Darželyje siekiama sudaryti galimybes visiems ugdymo proceso dalyviams – vaikams, tėvams ir pedagogams – teikti pasiūlymus, idėjas, jas plėtoti ir įgyvendinti. Vertinimas sistemingas, aiškus. Pedagogai organizuoja ir vykdo vertinimą, tėvus ir personalą pagal jų galimybes įtraukdami į visus vertinimo etapus. Specialiųjų poreikių tenkinimui atrenkami bei pritaikomi gebėjimų raidą skatinantys būdai.	Ugdant specialiųjų poreikų turinčius vaikus, pedagogės turėtų aktyviau bendradarbiauti su specialistais, ieškoti naujų efektyvių metodikų bei jų derinių.
4. Parama ir pagalba vaikui, šeimai taip pat vertinama gerai. Įstaiga prisiima šeimos pagalbininko vaidmenį. Siekiama tenkinti vaiko ir šeimos poreikius, palaikyti vaiko ugdymui	

palankias šeimos tradicijas, esant poreikiui teikia paramą šeimai. Kuriamos partneriškumo, bendravimo ir bendradarbiavimo tradicijos. Tėvai nuolat informuojami, diegiamos įvairios informavimo formos. Tėvai informuojami apie vaiko raidą ir pasiekimus, tolesnio ugdymo kryptis, įstaigos veiklą, programas, ugdymo metodus, naujoves ir problemas. Pateikiami duomenys apie kitas tėvų švietimo ir paramos šeimai institucijas. 5. Ištekliai vertinami gerai. Įstaigos personalas derina užsibrėžtų tikslų įgyvendinimą, skatina komandinį darbą. Santykiai su bendruomene grindžiami atsakomybės principu, bendradarbiavimas abipusis, konstruktyvus, siekiant konkrečių pokyčių. 6. Mokyklos valdymas įvertintas gerai. Vadovas formuoja ir vykdo demokratišką politiką. Strateginio plano ir metinės veiklos programos struktūra ir turinys aiškūs, konkretūs, atitinkantys įstaigos veiklos kryptis.	Trūksta finansavimo ugdymą(si) skatinančiai aplinkai kurti, plėsti edukacines erdves, infrastruktūrai gerinti.